

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: dinsdag 6 december 2011 8:58
Aan: [redacted] (LRO Den Haag)
Onderwerp: RE: brief TK Vereniging Martijn nav debat (2).doc

Bedankt voor je reactie. Als er nog grote wijzigingen komen leg ik het nog een keer aan je voor.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (LRO Den Haag)
Verzonden: maandag 5 december 2011 22:50
Aan: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: Re: brief TK Vereniging Martijn nav debat (2).doc

Beste [redacted]

Heldere brief, met juiste argumenten.

Denk dat verdere uitleg van 51 Sr niet echt nodig is, maakt het misschien onnodig gecompliceerd.

Wellicht dat je de laatste zin over art. 240b Sr iets genuanceerder zou moeten formuleren, zoals met gebruik van zinsnede dat het gelet op de huidige uitleg in de rechtspraak van art. 240b (extensieve interpretatie) de afbeeldingen niet zijn aan te merken als...etc.

Morgen zie ik ongeveer tot 12 uur nog mail, en dan ga ik grens over naar België en valt het al weg. Je kunt me wel evt privemailen op: [redacted]

Veel succes met de brief.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: Monday, December 05, 2011 04:08 PM
Aan: [redacted] (LRO Den Haag)
Onderwerp: FW: brief TK Vereniging Martijn nav debat (2).doc

Hoi [redacted]

Bij deze een eerste concept van de brief aan de Kamer met de opmerkingen van mij en [redacted] erin verwerkt. Morgen komt er een nieuw concept maar omdat jij dan weg bent wil ik deze brief alvast aan je voorleggen. Het zou fijn zijn als je er al naar kunt kijken.

Groeten,
[redacted]